



Plattelands Parlement Gelderland

19 februari 2011, Hengelo (Gld)

Om 11:00 uur heet Willy Waalderbos, voorzitter van VKK Gelderland iedereen van harte welkom, en met name de 25 kandidaat-Statelieden van 11 van de 14 deelnemende politieke partijen die meedoen aan de komende verkiezingen op 2 maart 2011.

Henk Aalderink, burgemeester van Bronckhorst, opent met de opmerking dat hij het vandaag verder niet zal hebben over het meest duurzame gemeentehuis van Nederland, waar het Parlement vandaag te gast is. Wel zal hij de gemeente Bronckhorst als voorbeeld nemen voor ontwikkelingen die op het hele platteland te zien zijn. De belangrijkste daarvan is krimp, maar dat is een verboden woord. Krimp zou bekeken worden vanuit kansen, en niet vanwege het beeld van huizen met planken voor de ramen. Deze visie wordt dan ook verwoord in 'Toekomstbestendig Bronckhorst'. Hierin staat centraal dat de overheid een andere rol krijgt, en mensen gaat mobiliseren om samen met de gemeente dingen op te pakken. De Achterhoek is een kennisgebied, waarbij het MKB nieuwe banen kan creëren. Daarbij zijn snelwegen, zowel digitale als echte van belang.

De laatste jaren zijn de demografische voorspellingen voor de toekomst aangepast. Om deze ontwikkelingen als kansen te zien, moet je er vandaag over nadenken en samenwerking zoeken met anderen. De gemeente Bronckhorst was daarom in 2007 betrokken bij de oprichting van de P-10: 10 grote plattelandsgemeentes sloegen de handen ineen, als tegenwicht voor alle aandacht voor stedelijke 'krachtwijken' dat jaar. Plattelandsgemeentes hebben eigen uitdagingen, waar niet altijd oog voor is. Zo heeft de gemeente Bronckhorst 900 km weg in beheer, terwijl er in heel Gelderland 1100 km ligt. P-10 richt zich met name op de toekomstbestendigheid van het Platteland.

Bronckhorst maakt deel uit van de Achterhoek, een van de 15 anticipeerregio's. Dit zijn gebieden waar (nog) geen krimp is (dit zijn de topkrimpgebieden), maar waar deze wel op kortere termijn te verwachten is. De Achterhoek heeft hiervoor de Agenda 2020 opgesteld, met daarin aandacht voor aanpassing woningbouwplannen, groen, duurzame economie, samenwerking binnen de Euregio, mobiliteit. De provincie en het Rijk zijn partners in deze aanpak, waarin bij een veranderende bevolkingssamenstelling toch de leefbaarheid behouden wordt. Het blijkt dat mensen behoefte hebben aan een brede ontmoetingsplek in hun kern. Maar dat hoeft niet perse een school of zwembad te zijn, dat zou ook de kantine van de voetbalvereniging kunnen zijn. Hierbij zijn eigen initiatieven van bewoners en samenwerking tussen meerdere kernen van groot belang.

De heer Waalderbos bedankt de heer Aalderink hartelijk voor zijn bijdrage met een mooie fles Gelderse wijn.

De deelnemers worden vervolgens uitgenodigd om deel te nemen aan de vier themagroepen, waarin zij, onderbroken door een lunch, tekstvoorstellen zullen schrijven, die de basis vormen voor het debat en het voorstel voor de coalitiebesprekingen.

Uitkomsten thema 1: Wonen

Tekstvoorstel

Faciliteiten zijn heel belangrijk bij het wonen op het platteland. Mobiliteit is een belangrijk voorbeeld. De bereikbaarheid moet vergroot worden. De OV chipkaart moet ingevoerd worden door alle vervoerders en er moeten goede aansluitingen zijn op de buurtbus. Ook een voorziening als breedband is belangrijk. Dit zou overal op het platteland beschikbaar moeten zijn. Hier kunnen slimme combinaties worden gemaakt met andere voorzieningen. “Onrendabel bestaat niet”. Breedband biedt namelijk grote mogelijkheden voor thuis werken, beperkt het aantal gereden kilometers en zorgbehoevenden kunnen langer zelfstandig thuis blijven wonen.

Mantelzorgwoningen, kangoeroewoningen, woningsplitsing, bestaande gebouwen hergebruiken en levensloopbestendige woningen zijn begrippen die genoemd zijn voor mogelijkheden voor duurzaam wonen op het platteland.

Wat kunnen we zelf doen?

- Via dorpsbelangenorganisaties meedoen. Aangeven wat de behoefte is.

Waarvoor hebben we de provincie nodig?

- Meer combinaties wonen en werken faciliteren.
- Plattelandsbestemming, term plattelandswoning toevoegen aan RO-kader.
- Pand als woning benoemen, invulling aan de gebruikers overlaten. Maatwerk naar behoefte, van onderop, soepel omgaan met regelgeving.

Uitkomsten thema 2: Actief Burgerschap

Tekstvoorstel

Er wordt beter geluisterd dan 10 jaar geleden. De politiek moet de burger serieus nemen, beter luisteren, betere communicatie, goede terugkoppeling. Wat de burger vindt moet terugkeren in het beleid. Plannen die vanuit de bevolking zijn opgezet moeten serieus worden opgepakt door de gemeente. Erkenning van het democratisch principe dat de samenleving mede zichzelf stuurt via gekozen vertegenwoordigers: de minderheid serieus nemen. Er moet veelvuldig communicatie en terugkoppeling zijn tussen politiek en burger. De burger moet in de omgang gelijkwaardig behandeld worden door de beleidsambtenaar. Er moet, zowel bij burger als bij ambtenaar/wethouder een invoelende houding aanwezig zijn, zodat er vertrouwen ontstaat.

Wat kunnen we zelf doen?

- Wij als burgers willen luisteren, met een constructieve attitude, ook invoelend zijn
- Hou het overzichtelijk kleinschalig als burger
- Je moet zelf zaken ook coördineren
- Contactfunctionarissen die je kent zijn nuttig, goed netwerk bouwen
- Luisteren betekent ook zoeken naar nuances, niet zwart-wit denken
- Zelf de verantwoordelijkheid nemen als burger, zelf actief worden

Waarvoor hebben we de provincie nodig?

- Laat de provincie ruimte geven aan de actieve burger om actief te worden. Versterk organisaties die dit ondersteunen, en trek je zelf meer terug: alleen faciliteren. Stimuleer, dat gemeenten zo min mogelijk doen, laat het maar gebeuren, breng de burger in stelling, mensen boven regels stellen,

desnoods regels bijstellen.

Uitkomsten thema 3: Voorzieningen

Tekstvoorstel

Voor het bestaansrecht van een dorp of buurtschap is een plek om elkaar te ontmoeten een absolute voorwaarde. De invulling zal per dorp verschillen. Laat bewoners in dorpen zelf bedenken welke voorziening ze per kern het belangrijkste vinden en welke voorzieningen gedeeld kunnen worden met omliggende, soms gemeenteoverstijgende dorpen en buurtschappen. Dit betreft voorzieningen ten behoeve van onderwijs, openbaar vervoer, detailhandel, dorpshuizen, ontmoetingsplekken, sportfaciliteiten, recreatie en zorg.

Wat kunnen we zelf doen?

- Prioriteiten en voorwaarden voor bereikbaarheid en toegankelijkheid per kern van onderaf geregeld. Gemeente faciliteert.

Waarvoor hebben we de provincie nodig?

- Samenwerking kernen/ gemeenten op gebiedsniveau moet gefaciliteerd worden door de provincie. Dan betreft het procesbegeleiding, ruimtelijke ordening en vervoer.

Uitkomsten thema 4: Plattelandseconomie en Landschap

Tekstvoorstel

Er moet een regisseur aangewezen worden (provincie) die initiatief neemt (wie) voor het opstellen van lange- en korte termijn visie (wat) voor de regio (waar), gebaseerd op input vanuit de praktijk (wie). Out of the box denken en ruimte bieden voor maatwerk (labels/thema's van onderaf vormen). Kosten en batenanalyse maken (*economisch, sociaal, ecologisch) en hiermee keuzes maken voor de regio (hoe). Plan van aanpak maken met kennis van de partners. Transparantie: laten zien waar je mee bezig bent en draagvlak creëren bij de consument die bewust wordt, ook de consument in de stad. Betrokkenen hebben gelijke stem/inbreng (hoe) en gelijke waardering.

Wat kunnen we zelf doen?

- Oost NV heeft overzicht en kennis van het netwerk dat betrokken moet worden voor de biobased-economy
- Ondernemersverenigingen betrekken
- Gebiedspartners betrekken
- Kennisuitwisseling stimuleren
- Lokale bevolking via dorpsbelangenorganisaties betrekken

Waarvoor hebben we de provincie nodig?

- Initiatiefnemer/regisseur: democratische controle, geen tussenlaag creëren.
- Kennisuitwisseling stimuleren
- Provinciale betrokkenheid bij deze ontwikkelingen

Het debat

Voorzitter: Ria Aartsen, plaatsvervangend voorzitter Provinciale Staten Gelderland

Aanwezige statenleden
ChristenUnie: Dick Ebbers
CDA: Herman Koster
D66: Herman Veraart
DSP: Bertus Karssenbergh
GroenLinks: Renske Waardenburg
Mens en Spirit: Trix Kruger
PvdA: Anna-Lena Hedin-Penninx
PVV: Marjolein Faber
SGP: Eppie Klein
SP: Agnes Lewe
VVD: Marieke Schriks

Thema 1 Wonen

Workshopleiders: Erick Loermans en Albert Bos
Presentatie resultaat: Hanny van Geleuken en Ineke Wesselink

Wij hebben het thema wonen, met als subthema faciliteiten. Het thema mobiliteit is heel belangrijk voor wonen, de bereikbaarheid van mensen die in het buitengebied wonen moet vergroot worden. De Staten moeten er voor zorgen dat de OV-chipkaart voor alle vervoersmaatschappijen gaat gelden, de aansluiting met de buurtbussen verbeteren en we zouden graag willen dat er gekeken wordt naar om wat voor soort gebied het gaat. In het buitengebied, plattelandsgebied, kan het Openbaar Vervoer nooit zo rendabel zijn als in de stad.

Breedband op het platteland draagt bij aan prettig wonen: ook daarvoor geldt dat breedband, glasvezel nooit uit kan op het platteland, dus als overheid moet je andere maatstaven aanleggen of handige combinaties maken. Breedband biedt de volgende mogelijkheden: Nieuwe Werken, thuis werken, beperken aantal gereden kilometers, langer zelfstandig thuis blijven wonen voor zorgbehoevenden d.m.v. domotica, "zorg op afstand", teleleren, entertainment en educatieve toepassingen, maar er zijn ook recreatief/informatieve mogelijkheden. Slimme combinaties maken/aanhaken bij bestaande voorzieningen (voorbeeld Lofar, VAR). In het algemeen: de normen waarop voorzieningen worden verdeeld moeten regiospecifiek worden. Onrendabel bestaat niet. We willen voorkomen dat er krimp komt en dan moet je nu maatregelen nemen.

Het tweede punt:

Wij stellen voor om een pand als woning te benoemen en niet meteen te zeggen dat er maar één gezin in mag wonen, maar dat aan de bewoners over te laten. Als u met 3 gezinnen in een woning wil wonen, dan zou dat de overheid lood om oud ijzer moeten zijn.

Wij pleiten voor maatwerk naar behoefte: soepel omgaan met de regelgeving. Niet loslaten maar er creatief mee omgaan.

Wonen en werken: een woning kan tot plattelandswoning benoemd worden en ook voor werken kan er een plattelandsbestemming komen, dit kan problemen oplossen.

Eerst was er de term burgerwoning, dat kan belemmerend werken. Voor een plattelandswoning gelden andere normen, waardoor de belemmering minder wordt.

GroenLinks:

Het punt van het OV spreekt mij heel aan, ik ben blij dat u niet voor een snelweg pleit, maar juist het OV wilt versterken, dat ook wij hoog in het vaandel hebben staan, juist omdat scholieren en ouderen er gebruik van kunnen maken. We denken daarbij aan de vervoersketen, deelauto's op het platteland en in de kleine kernen, zodat niet iedereen een tweede auto nodig heeft, maar je wel de bereikbaarheid kunt vergroten.

Reacties uit de zaal:

- Deelauto's zijn in het verleden geen succes geworden. Deelauto's zijn sprookjes, waarmee mensen niet binnen hun dorp naar een andere straat gaan. De overheid moet er aan denken hoe mensen van A naar B kunnen.
- Het Openbaar Vervoer verbeteren en intensiveren is een oplossing, daarmee haal je mensen (deels) uit hun auto. Ik pleit er voor om het spoor in de Achterhoek te verdubbelen. Dat kan uit, zeker als de frequentie verhoogd wordt.
- Mevrouw Wensink: De term Plattelandswoning spreekt mij aan, maar wat zijn de verschillen met de huidige situatie?

Ineke Wesselink legt uit: Als een agrariër stopt met zijn bedrijf wordt zijn woonhuis een burgerwoning. In het buitengebied kan zo'n woning belemmerend werken voor andere agrarische bedrijven, omdat er voor een burgerwoning andere normen gelden voor stankcirkels etc als voor een agrarische woning. Daarom de term plattelandswoning waar ruimere normen en waarden voor gelden, zodat deze woning geen belemmering meer vormt voor agrarische bedrijven in het buitengebied.

D66

Omdat voorzieningen verdwijnen op het platteland, is het belangrijk dat de bereikbaarheid goed is. Omdat voorzieningen niet dichtbij zijn, moet je er goed kunnen komen met openbaar vervoer of eigen vervoer. De overheid zou geen belemmeringen op moeten werpen, maar maak het mogelijk! Biedt ruimte aan creatieve ideeën, in plaats van alleen maar de regeltjes te bedenken. Wij pleiten er niet voor dat alle regels weg moeten, maar zorg voor maatwerk en dat er geluisterd wordt naar wat de mensen nodig hebben en fijn vinden en dat je het mogelijk maakt.

SGP

U refereert op de discussie in de groep, maar welke overheid bedoelt u? Want hier in het debat gaat het over de Provincie, maar ik denk dat je met een aantal van deze elementen heel nadrukkelijk bij de gemeente uitkomt.

CDA

Als CDA pleiten wij er voor dat alle kernen door het Openbaar Vervoer aan gedaan worden, dat wordt ook in de aanbesteding meegenomen. Voor kleinere kernen bestaat er altijd de mogelijkheid om een burgerinitiatief voor de buurtbus te ontplooiën, dat faciliteren wij dan als provincie en dan kan het op maat toegesneden worden.

DSP

Wij vinden veel belangrijker dat de strippenkaart behouden blijft. Er gaat veel mis met de invoering van de OV-chipkaart, er zitten teveel haken en ogen aan.

Voorzitter: De vraag was hoe de mobiliteit behouden kan blijven?

DSP: Om de mobiliteit in het buitengebied te behouden moet er niet meer asfalt komen, maar het Openbaar Vervoer moet in orde gemaakt worden, de treinen lopen 10 jaar achter qua kwaliteit.

Voorzitter: en hoe denkt u dat dat vormgegeven kan worden?

DSP: Door in debat te gaan met de bevolking. Ook moet er een subsidiebeweging komen, waarbij een deel van de NUON-gelden gebruikt wordt.

Uit de zaal:

- Plattelandswoningen bieden een win-win situatie: Er zijn agrarische bedrijven en er wonen burgers in het buitengebied. Als een bedrijf stopt blijft, middels gedogen, de agrarische bestemming op de bouwkaavel. Dit is niet wenselijk en er wordt meestal niet gehandhaafd. Maar als een burger in de woning komt, kunnen de omliggende bedrijven niet meer uitbreiden. Woningen die onttrokken worden aan agrarische activiteiten zouden een overgangslabel moeten krijgen. Dus niet aanmerken als agrarisch en niet als particuliere vrijstaande woning in het buitengebied. waardoor er meer mogelijk is voor de agrarische sector en het voor de gemeente makkelijker is om te handhaven. Het is een groot probleem waar gemeentes niet op treden tegen bouwblokken die niet meer agrarisch gebruikt worden.

SP

De zin "onrendabel bestaat niet" stelt een hele uitdaging. Glasvezelnet aanleggen in de stad of op het platteland is heel iets anders, zeker als je op het platteland alleen bekijkt op er wonen zo weinig mensen. Je moet kijken naar wat mensen er mee doen, en dan doen plattelandsbewoners er meer en noodzakelijkere dingen mee doen als in de stad. In de stad kun je de deur uitstappen om naar de dokter te gaan. Op het platteland kun je diensten aan het breedband koppelen, waardoor rendabiliteit een andere betekenis krijgt.

Uit de zaal:

- Dirk Jan Beumer Er zit iets paradoxaals in de stelling. Enerzijds wordt er gezegd dat er soepel moet worden omgaan met de regelgeving, maar anderzijds wordt er gepleit voor meer regels voor plattelandswoningen. Ik zou graag nog wat toelichting willen. Ik denk zelf dat u bedoelt: meer handelen in de geest van de wet en die naar de regel.

Dames van de workshop

Wij hebben gezegd: flexibel met regels omgaan, zonder er een potje van te maken. Er moet geen onderscheid gemaakt worden tussen agrarische bedrijfswoningen en woningen die onttrokken zijn aan het agrarische. Dit zouden allemaal plattelandswoningen moeten worden. Zodat er bij de uitbreidingen geen belemmeringen zijn

CDA

Volgens mij biedt het streekplan daar mogelijkheden voor. In 2005 hebben wij een streekplan aangenomen waarin functieverandering mogelijk is, mits het niet tegen het bestemmingsplan voor het hele gebied ingaat. EN dan moet het verankert worden in het bestemmingsplan van de gemeente.

Uit de zaal:

- In Winterswijk moet volgens het bestemmingsplan, een woning minimaal 400m³ zijn. Maar gemeente waar bemoei je je mee. Als een oma in 150m³ wil wonen of een jong gezin in 250, prima. Als het inpandig is moet de overheid zich daar niet mee bemoeien, maar toch stelt de overheid regels.

Voorzitter: soepel omgaan met de regels, maar wel binnen de kaders van de regels. Ook voor de mensen die betrokken zijn bij de uitvoering, niet zo strak in de leer, dus dat je de geest en de ruimte biedt of grijpt voor bijv. burgerbewoning.

We gaan door met Openbaar vervoer:

Uit de zaal

- Ik wil graag wat zeggen over de buurtbus. Burgerparticipatie richt een buurtbus in, maar dan zie je dat de buurtbus van de ene gemeente niet aansluit bij de buurtbus van de andere gemeente. Hier ligt een regierol voor de Provincie.

VVD

Ik heb een algemene opmerking over OV. Waarom wil een dorp bereikbaar zijn? Je wil dat mensen er kunnen komen en weg kunnen gaan. Als je de leefbaarheid wil behouden moet je ook zorgen dat er mensen wonen die werken, niet alleen oudere mensen. En die mensen die werken moeten ook op hun werk kunnen komen. Soms lukt dat met OV, maar heel vaak niet, dus dan met de auto. Wij als VVD vinden dat mensen altijd de keus moeten hebben om te kiezen welk vervoer ze kunnen gebruiken. Wij zijn voorstander van goed OV, maar mensen moeten ten allen tijde kunnen kiezen. Als je de leefbaarheid goed wil houden moet je dus ook zorgen dat de wegen goed naar die plaatsen lopen.

MenS

Als het gaat om leefbaarheid, dan denken wij als Mens en Spirit, dat het belangrijk is om onderscheid te maken tussen persoonlijk belang en algemeen belang, tussen korte termijn en lange termijn. Bij vervoer weten wij allemaal dat het vervoeren van mensen en goederen voor overlast zorgt, geluidstrillingen, vervuiling. Dat kunnen we beperken, we weten er voldoende van, door allerlei onderzoeken. Met die kennis zijn we maatschappelijk verplicht, om als we kiezen voor OV, met financiële middelen en beleidsmiddelen, sturing en organisatorisch, dat we zorgen dat het ook echt prioriteit krijgt boven automobilititeit.

PVV

Ik ben het eens met de VVD. Er wordt heel erg gefocused op OV, maar de meeste mensen, die werken, gaan met de auto naar het werk. Het meeste personenvervoer vindt plaats met de auto. Het aantal tweeverdieners neemt toe. Als ze in het buitengebied wonen hebben ze vaak twee auto's en zij moeten allebei naar het werk. Dit soort powerkoppels, waar we het echt wel van moeten hebben, zijn vaak ook de hoger opgeleiden. Als we die in het buitengebied krijgen, trekken zij ook de economie omhoog.

PvdA

Dit is een pleidooi voor de auto, maar als je kijkt waarom mensen met de auto gaan, dan is dit vaak vanwege de onbetrouwbaarheid van het OV. Het is normaler dat de trein van Arnhem naar Winterswijk niet op tijd is, als wel. Ik denk dat daar een prioriteit ligt.

Uit de zaal

- Erick Loermans Een algemene opmerking: de politici vertellen vooral wat zij belangrijk vinden in reactie op de bijdrages uit de zaal. Ik zou u willen uitnodigen om vooral te luisteren naar de bijdrages uit de zaal en hoe u dat kunt meenemen in uw beleid. Ik denk dat u kunt bijdragen om de kloof tussen burger en politiek te verkleinen door meer te luisteren.

Ria Aartsen:

Ik denk dat de zaal hier prima kan formuleren wat ze willen. Ze hebben gehoord wat de partijen willen en vinden. Ik hoor dat het OV heel belangrijk is, aan de andere kant moet je ook de infrastructuur van wegen niet vergeten. En ik heb de woningen heel erg gehoord, zorg er nou voor dat de bestemming van woning zodanig wordt dat het elkaar niet bijt, om het even heel kort te zeggen.

Breedband: iedereen vindt het van belang dat dat op het platteland aangelegd wordt.

Stemming

Een grote meerderheid stemt in met het voorstel.

Thema 2: Actief Burgerschap

Workshop leiders: Marlies Schmidt en Anton van Vlaanderen.

Marlies Schmidt

Actief Burgerschap was een emotionele bijeenkomst in het begin. We zagen in onze workshop een afspiegeling van wat je ziet in de politiek en bij de burger. Het thema dat we gekozen hebben is luisteren en communiceren. Ook in onze groep zagen we weer dat luisteren best moeilijk is. Als je zelf heel gedreven bent en je wil je verhaal vertellen, dan luister je bijna niet naar wat een ander te vertellen heeft. Een ander thema was terugkoppeling van wat je gehoord hebt.

Terugkoppeling van de politiek van wat ze gehoord hebben van de burgers: heb je ons wel of niet gehoord. Heel veel burgers zeiden dat ze dat eigenlijk niet merken.

Anton van Vlaanderen

Het is apart dat als we het over actief burgerschap hebben, wat een activiteit omhelst, dat we als groep bijna unaniem tot de conclusie komen dat het ook gaat over een houding, luisteren. We hebben daar heel veel verschillende opinies over uitgewisseld. Wat duidelijk is, is dat het luisteren zowel betrokken wordt op de overheid, de provincie, de gemeente, maar ook op de burger zelf. Daar werd gezegd: ook wij moeten ons kunnen invoelen in wat de ambtenaar beweegt en vindt. Maar het is heel duidelijk dat over het algemeen het luisteren naar elkaar en het respectvol invoelen en verdiepen in elkaars standpunten, dat dat voor actief burgerschap als belangrijkste punt werd gegeven. Waarbij we heel nadrukkelijk als groep wilden stellen dat het niet een kwestie is van dat het niet gebeurt, of veel te weinig gebeurt. De laatste 10 jaar wordt er al veel beter geluisterd, en er gebeurt al veel meer. Maar er kan nog meer verbeterd worden. We gaan van een positieve instelling uit, er wordt al veel beter geluisterd als 10 jaar geleden. Laten we de goede voorbeelden gebruiken om de provincie en de gemeentes die daar al specifiek mee bezig zijn nog een keer voor het voetlicht te trekken.

Dan hebben we heel nadrukkelijk ook gezegd, wat willen we als burger zelf doen? We willen als burgers ook actief in invoelend luisteren, met een constructieve attitude. Dat is een soort wisselgeld, waarmee we ook van de overheid iets kunnen vragen. En wat de groep dan voornamelijk vraagt van de overheid is: geef die ruimte aan de actieve burger om actief te worden. De provincie heeft daarvoor wellicht een te grote afstand tot de burger, dus een tweede dat we eraan gekoppeld hebben is: provincie versterkt die organisaties die dicht bij de burger staan en die actieve burgers ondersteunen. Doe zelf niet zo veel, trek je wat terug, faciliteer die intermediaire organisaties en stimuleer gemeenten dat ze ruimte geven. De conclusie is: overheid van jullie wordt niet zo heel veel gevraagd, maar wel om het te stimuleren dat burgers actiever worden en dat ze ruimte krijgen. Dat geldt ook voor de regelgeving: stel mensen boven regels en pas desnoods de regels aan.

Voorzitter: herkent u dat actief burgerschap zich tot luisteren zou moeten beperken, of zijn er nog andere dingen?

De zaal

- Marten Mensink: laat het maar gebeuren, mensen boven regels stellen, dat zijn wel prikkelende stellingen. Want hoe moet ik dat precies zien in termen van rechtsgelijkheid en rechtszekerheid?

Voorzitter: zo staat het er niet helemaal, dus zo bedoelt u het ook misschien niet.

Anton van Vlaanderen: zo bedoelen we het wel. Het is misschien wel even lastig. Laat het maar gebeuren suggereert dat het ook wel even fout kan lopen. Dat is precies wat we bedoelen. Wij weten uit verschillende gemeenten in het land dat dit heel actief in de praktijk wordt gebracht. In Gouda of St. Antonis zijn overheden, gemeenten maar ook provincies, die heel nadrukkelijk zeggen: burgers het is aan jullie om iets te vinden en te ontwikkelen aan plannen voor je leefomgeving, je zorg en welzijn en niet aan ons. Dus ga aan de gang! Die zich heel nadrukkelijk terug trekken elke keer dat er een beroep op ze wordt gedaan. En alleen in uiterste geval als overheid mee willen helpen en mee willen steunen.

Uit de zaal

- Karin van Deur: ik herken dit verhaal. Ik reageer op uw vraag of het alleen om luisteren gaat. Wat mij betreft niet. Ik denk dat je er met alleen luisteren niet komt. Het is wel de eerste stap die je zult moeten zetten, maar je zult ook vooral met elkaar in gesprek moeten gaan over wat je wel wilt en wat je niet wilt.

Voorzitter: u zegt geen eenrichtingsverkeer maar luister naar elkaar.

Uit de zaal

- Het is hetzelfde als dat de gemeente zegt: hier is een zak met geld, daar in Beltrum doe maar wat jullie willen. Op de eerste plaats: waar leg je de verantwoording. Je moet zorgen dat het geen afschuifstelsel wordt en je moet heel goede regels hanteren, waar je aan moet voldoen. Wij hebben aangegeven dat we best een eigen budget willen om alles met de burgers in het dorp zelf te regelen. Maar er zijn ook regels en die moeten eerst opgesteld worden. De verantwoording moet bij de gemeente of bij de provincie blijven.

GroenLinks

Ik kan me grotendeels vinden in deze democratie, maar we moeten natuurlijk ook denken aan de burgers in de toekomst, en aan de natuur. Vandaag is er ook een actie hart voor de natuur. Vanuit mijn rol en de politiek moet ik al die dingen mee laten wegen.

Mensen boven regels stellen, klinkt heel vergaand. Ik denk dat we die andere dingen, de mensen van de toekomst, ook mee moeten laten wegen voor een gezond klimaat.

VVD

Ik wil beginnen om te zeggen dat regels zijn er voor mensen en mensen zijn er niet voor regels. Met andere woorden, je bedenkt regels omdat je een doel wil bereiken. Regels zijn geen doel op zichzelf. Als het gaat over actief burgerschap dan vinden wij dat je inderdaad zoveel mogelijk aan burgers zelf over zou moeten laten, en dat je als overheid, of dat nou provincie is of dat dat de plaatselijke overheid is, vooral moet faciliteren en mogelijk moet maken.

D66

Daar wil ik bij aansluiten want ik vind ook dat je moet uitgaan van de eigen kracht van mensen. Maar ik vind ook dat de overheid het wel met kaders moet omkleden, met een basisregel. Want terecht wat GroenLinks zegt, dat bepaalde belangen dan niet in beeld zijn, van de toekomstige bevolking, van de natuur. Dus zorg ervoor dat je luistert naar alle belangen, en niet alleen de belangen die verwoord worden.

SP

Ik wil een vraag stellen. De SP zegt altijd, we moeten uitgaan van de menselijke maat. We moeten het zo dicht mogelijk bij de mensen kleinschalig regelen. Bedoelt u zoiets? Want het kan natuurlijk ook omslaan in: u zoekt het maar uit, u doet het maar zelf en geld en regels geven we niet. En dan kan het gewoon heel erg mis gaan.

Marlies Schmidt

We gaan er vanuit dat we verwachten dat de overheid faciliteert, maar dat de regels passen bij de vraag. Nu is het vaak zo dat als een dorp met een voorstel bij de gemeente komt, de gemeente zegt: het past niet bij onze regels. Wij pleiten ervoor dat de regels dan aangepast worden bij wat er wenselijk is op dat moment.

Voorzitter: u zegt eigenlijk, kijk waar je de ruimte vind om wat te doen.

PVV

Ik ben het niet eens met mensen boven regels stellen, want als het dan niet past en de regels deugen niet dan moet je ze schrappen of aanpassen. Daarbij vind ik dat dit punt op gemeentelijk niveau ligt. Als je het regeerakkoord leest dat zie dat daarin staat dat de provincie bij haar eigen taken hoort te blijven en daar valt deze taak niet onder.

Christenunie

De Christenunie kiest er als provinciale overheid voor om samen met de burgers de verantwoordelijkheid te nemen, samen te werken, te luisteren, te agenderen, te signaleren. Maar ook, omdat de provincie een wat groter bereik heeft, dat wat in de ene plaats uitgedacht wordt in een andere plaats toegepast kan worden.

DSP

Wij zien het in naar elkaar luisteren in alle lagen van de bevolking, dat iedereen een inbreng heeft.

SGP

Dank u wel, ik heb geprobeerd goed te luisteren. Binnen het stramien van regels en procedures die we hebben, willen we graag meewerken om wonen, werken, recreëren een plaats te geven binnen het platteland. Maar nadrukkelijk binnen het kader van regels, procedures en routines handhaven.

PvdA

Ik denk dat de provincie zeker op dit gebied wat kan doen. Je hebt toch een coördinerende functie en ik merk zelf ook vanuit de gemeente gezien dat je heel goed moet kijken naar de mensen, wat kun je daar mee doen, hoe kun je ze helpen. Soms ben je dan zelfs goedkoper uit dan wanneer je het zelf doet. Als provincie kun je daar in coördineren: niet iedere gemeente zelf het wiel uit laten vinden, maar kijk wat speelt er overal en combineer dat.

Mens en Spirit

Wij als partij Mens en Spirit denken meer vanuit behoefte en verlangen, in plaats van belangen. Dat betekent dus ook in de praktijk dat je regels opstelt die zowel de behoeftes van mens als milieu dienen, als degene die geen mond heeft.

CDA

Het is het CDA recht uit het hart gegrepen om de burger te faciliteren. Bij de bezuinigingsoperatie hebben wij het omgebogen om het faciliteren van de burger in het sociale beleid centraal te stellen. Dat is precies wat hier gezegd wordt. Het faciliteren van de burger krijgt bij ons alle ruimte en zal alle ruimte krijgen.

Uit de zaal

- Ik ben een van die actieve burgers waar u het in stelling 3 over heeft: wat wilt u dat de provincie doet? Bij minstens 4 projecten van mij binnen de gemeente heeft de provincie mij actief laten zijn, is zelf heel actief geweest, heeft gefaciliteerd, heeft geholpen met het ambtenarenapparaat zodat de projecten ook geheel tot uitvoering gebracht konden worden. En zelfs hebben ze geld daarvoor gegeven. (applaus)

Voorzitter: ik heb veel gehoord, maar vooral dat de wisselwerking in luisteren naar twee kanten gegeven zou moeten worden.

Anton van Vlaanderen

Ik zag dat er met veel belangstelling en instemming werd gereageerd op dit punt. Maar tegelijkertijd heb ik van veel partijen gehoord dat de regels toch ook heel belangrijk zijn. Het is juist het punt van deze groep om dat een beetje los te laten. Dat is wel eng, maar dat is wel wat de burgers vragen.

Voorzitter

Ik hoor u zeggen, regels moeten er zijn, maar aan de andere kant, flexibiliteit in regels, zoek de randen in regels, probeer ook mee te denken.

Anton van Vlaanderen

Dat is wat de groep zegt, met verschillende nuances. Geef ruimte en laat die regels niet altijd prevaleren, maar laat de wensen prevaleren.

Uit de zaal

- Ik heb ook in die groep gezeten en ik ben een beetje verbaasd dat er nu weer zoveel over die regels wordt gepraat. Het gaat veel meer over de houding van de overheid, die jarenlang heel dicht bij die burger alles ging

oplossen voor die burger. Eigenlijk willen we zeggen: hou daar eens mee op, geef ruimte en laat het gewoon eens gebeuren. Ik ben er toch wel van geschrokken als GroenLinks zegt, ja maar ik ben degene die dat allemaal overziet en dat besluit zal ik wel nemen. Dan denk ik, daar zijn die burgers voor, die kunnen dat ook, dat zijn ook mensen zoals u. Geef daar ruimte, het gaat veel meer om de houding, hoe kijk je als overheid naar die burger, laat die zijn dingen doen, ga er niet meteen weer boven op zitten. Ga niet meer praten over regels, dat gebeurt al heel veel, ga praten over de rol van gemeente, provincie, minder ambtenaren, loslaten, hoe faciliteer je dat.

CDA

Hoe moeilijk is het om regels af te schaffen. Er wordt heel makkelijk over gepraat, maar als je aan een burger vraagt, welke regel kunnen we nu afschaffen, of aan een ondernemer,

Voorzitter

Dit wordt te technisch

GroenLinks

Ik ben wel voor meedenken, dan ben ik het met u eens.

Voorzitter

De stelling kan aangepast worden op samenwerking. De voorlaatste spreker zei: laat ons het zelf doen, laat ons niet gepamperd worden, maar geef ons een zelfbewustzijn om voor onze eigen zaken op te komen. En die regels, ik hoor in de zaal, je kunt niet helemaal zonder regels, maar ga er flexibel mee om en probeer ze in de samenhang, in de samenwerking en het luisteren naar elkaar tot een mooi product te maken.

Stemming

Een beetje rood, maar de meerderheid is groen

Thema 3: voorzieningen

Johan Reijers, Batenburg.

Voorzieningen zijn een belangrijke factor. Wij hebben gekeken naar: aan welke voorzieningen is er behoefte. Daarbij kwam de ontmoetingsplek met stip naar boven. Een ontmoetingsplek voor de kern of over de kernen heen. Om te ontmoeten, maar ook om samen te sporten. Daarna hebben we gekeken naar de oorzaken waarom dat niet gaat lukken. De belangrijkste daarvan was het gebrek aan geld, maar ook het gebrek aan samenwerking. En het gebrek aan regie als het gaat over de voorzieningen per kern of over de kernen heen. Daar hebben we heel lang over gesproken en wat er uiteindelijk uitkwam was: Iedere kern heeft behoefte aan zijn voorzieningen, er moet per kern naar gekeken worden, maar niet alle voorzieningen kunnen in de kern blijven bestaan. En hoe werkt dat proces? Aan de ene kant heb je het idealisme dat je alles voor je eigen kern wil behouden, je eigen identiteit. Maar aan de andere kant is er nieuw realisme na de recessie: kunnen we alles per kern wel onderhouden? En hoe gaat die discussie daarover lopen en wie heeft welke rol? De rol per kern moet bij de burgers blijven, laat die zelf bedenken wat ze per kern willen behouden, daar prioriteiten stellen. Een ook over de kernen en de gemeentes heen kijken wie daar de discussie moet voeren en is daar geen extra regie nodig. Daar zagen we een rol voor de gemeente, maar zeker ook voor de provincie: faciliteren op het gebied van Openbaar Vervoer en

Ruimtelijke Ordening. Maar vooral op het gebied van de procesleiding. Zorg dat de discussie over de kernen op gang komt en faciliteer dat.

Uit de zaal komen geen reacties.

VVD

Een aantal dingen spreken mij wel aan en een aantal niet. Ik vind dat als het gaat om voorzieningen dat dit zo dicht mogelijk bij de gemeente moet liggen, de provincie zou zich daar niet mee moeten bemoeien. Ook de procesbegeleiding zouden de gemeentes zelf moeten doen. Er moet blijken dat er aan de voorzieningen voldoende behoefte is. We moeten de voorzieningen niet in stand houden om de voorziening, maar vanwege de behoefte die er ligt. Je hoeft daarbij niet alleen naar overheidsgeld te kijken, je kunt ook kijken naar andere manieren van financiering. Ik denk dat als mensen dat zelf dragen, het van onderaf komt en ze willen het echt dat je dat vertrouwen ook aan mensen moet geven. Daar kunnen ze zelf heel veel in betekenen. De gemeente kan daar in de faciliterende kant aan meewerken. De provincie moet dat dan als het om Ruimtelijke Ordening gaat niet in de weg gaan zitten.

DSP

Samen met de burger vind ik een goede vraag. We moeten zorgen dat we de kleine dorpjes in leven houden. Bijvoorbeeld een kulturhus met een horeca erin, dat is heel vooruitstrevend voor de bevolking. We moeten er aan denken dat de burger en de dorpsraden in die omgeving een grote rol kunnen spelen in dat geheel.

SGP

Deze tekst is een heel fantastisch streven. Wat je met elkaar moet proberen dat de samenwerking tussen de kernen, op gebiedsniveau in verhouding moet staan en kunnen pendelen met de visie van de provincie zelf. Want de provincie heeft ook een bepaalde visie: wij willen dat mooie Gelderland met dat fantastische platteland zodanig behouden, beheren en bewaren. Daar moet een consistente lijn in zitten. Als dat zo is, dan kan de provincie als regisseur gevraagd worden.

Johan Reijers

De leefbaarheid stopt niet bij de kernen. Die willen graag hun leefbaarheid behouden. Sommige zaken gaan over de kernen heen en sommige zaken kunnen het beste over twee gemeentes heen geregeld worden. En daar heeft iedereen zijn inbreng. Je zult heel vaak zien dat als er iets nieuws ontstaat, het niet binnen de regels past. Ik ken zelf het voorbeeld van vier dorpen, die de sport wilden combineren van drie tennisverenigingen en drie voetbalverenigingen. Dat lag in drie gemeentes. Wie neemt dan die regierol? En toen we contact opnamen met de provincie was het eerste: een nieuwe sportaccommodatie op een central plek past niet in de streekplannen, in de ruimtelijke ordening en die wordt over zes jaar opnieuw bekeken. Daarmee houdt het het initiatief dat in die dorpen zelf ontstaat tegen.

PvdA

We moeten veel meer kijken naar prioriteiten per kern van onderaf geregeld. En niet zozeer naar de visie van de provincie Gelderland, maar naar wat speelt er in de samenleving, naar het behouden van de samenhang op het platteland en welke activiteiten spelen er, ook als voorbeeldfunctie naar andere gemeenten. Zo kun je een kettingreactie bereiken.

Mens en Spirit

Van onderaf spreekt ons ook erg aan. Wij zijn er voor dat mensen onderling veel meer gestimuleerd worden om zaken samen te regelen, zoals vervoer of de verzorging van elkaar. Vaak worden ze in de praktijk door regels daarin gefrustreerd. Dat is heel jammer. Je zou bepaalde regels kunnen opheffen of aanpassen.

SP

Het is belangrijk dat als wij van kernen vragen dat ze onderling dingen af stemmen dat zij er van op aan kunnen dat de provincie zorgt voor een OV-net, dat de gemeente zorgt voor faciliteiten, om de sportvelden bij elkaar te voegen, om het qua streekplan mogelijk te maken, om het veld te bereiken, parkeerplaatsen en fietspaden.

Christenunie

Prioriteiten per kern van onderaf geregeld is ook een verantwoording van de burger. Die weet best wat ze willen in hun eigen kern. Maar, als iedereen voor zijn eigen kern alles wil, dat kan niet. Maar er moet toch een signalering of regie van boven zijn. Dat mag de gemeente doen, of gezamenlijk. Maar daarboven zit nog de provincie.

CDA

Er zou een woordje tussen kunnen: prioriteiten per kern van onderaf gedragen en geregeld. Want als we de supermarkt willen behouden terwijl iedereen in de grote stad zijn boodschappen gaat doen, dan weten we allemaal dat die supermarkt zijn deuren niet open kan houden. Ik kan er helemaal achterstaan dat ook de provincie een faciliterende rol heeft als het grensoverschrijdend is.

D66

Er ontstaat iets raars. Aan de ene kant wordt gezegd, provincie bemoei je er er niet mee, want wij kunnen het in onze kernen prima zelf. Vervolgens als er iets is dat maar een klein beetje over de kernen gaat heen schuiven en de gemeente kan het niet zelf, dan staan ze meteen bij het provinciehuis in Arnhem op de stoep: faciliteer dat proces en kom met allerlei oplossingen. Dus ik denk dat we met elkaar moeten nadenken tot hoe ver we moeten gaan. En wat ons betreft moet je zoveel mogelijk aan de mensen zelf overlaten en je als provincie terugtrekken. Maar daar waar nodig, zeker in processen, daar speelt de provincie wel een rol en niet alleen met centen.

CDA

Ik denk juist bij de totstandkoming van dorpsvisies de VKK heeft aangetoond dat juist daar de meerwaarde van de provincie tot uiting komt. Als het wiel al een keer is uitgevonden, hoef je dat in de nieuwe situatie niet nog een keer te doen.

GroenLinks

Ik ben het er helemaal mee eens. En wat we hier doen draagt er ook aan bij. Ik vind dit een prima stelling.

PVV

Ik denk toch dat we met krimp te maken gaan krijgen, of we dat nou leuk vinden of niet, en dan denk ik dat je de faciliteiten zult moeten gaan bundelen. Je moet bepaalde kernen als hoofdkernen gaan aanwijzen: daar zetten we een kulturhus neer, daar komt een consultatiebureau, daar komt de kinderopvang, daar zetten we de supermarkt neer. Dat daar een ontmoetingsplaats gaat ontstaan, waar het sociale leven zich gaat afspelen. Naar zo'n ontmoetingsplaats moet goed vervoer

zijn: je moet er met het OV naar toe kunnen, er moeten goede wegen zijn. De provincie heeft een rol op het gebied van ruimtelijke ordening en vervoer.

Johan Reijers

De rol van de provincie kan zeker goed zijn in de discussie van de functies over de kernen heen. Dat kun je niet aan de kernen zelf overlaten, want over het algemeen zullen die allemaal de functies in hun eigen kern willen hebben. Het aanjagen van die discussie en de procesbegeleiding vind ik echt een rol voor de provincie.

Reacties uit de zaal

- Voor dat je bij de provincie aankomt om geld of advies heb je als dorpsraad al een heel traject doorlopen. Heb je alle mogelijkheden al geïnventariseerd, met de gemeente, met de zorgcentra, met mensen die daar verder in moeten investeren. Dan ga je voor co-financiering naar de provincie toe. En kom je dan met een goed onderbouwd plan, dan is mijn ervaring dat er veel te halen valt.

Voorzitter

Het is heel goed om ook eens uit de praktijk te horen dat het goed heeft gewerkt.

- Henk Derks: ik wil het graag nog over digitaliseren hebben. Dat gaat een belangrijke rol spelen, juist als voorzieningen sterk verspreid zijn. In de toekomst zou het goed mogelijk zijn om de spullen van de supermarkt per internet te bestellen en het wordt thuis bezorgd. Als er dan een kleine ruimte in het dorp is waar die spullen bezorgd worden kun je het zelf afhalen.
Het OV kent een aanbod zijde en een vraagzijde en die komt uiteraard van mij. Maar als ik dat moet gaan zoeken, heb ik veel problemen met het vinden van het juiste aanbod. Ik zou een IPAD moeten hebben, daarop aangeven dat ik naar Bronckhorst moet en daarop zien hoe laat de bus gaat en wat dat kost. Als ik problemen heb met een kind en ik wil meteen een dokter bellen, dan wil ik kunnen zien waar die dokter zit, hoe laat hij te bereiken is en met welke bus ik er kan komen. Ik denk dat de provincie bij dat digitaliseren een belangrijke rol kan spelen.
- Ik wil graag aanvullen op het regelen van voorzieningen en activiteiten van onderaf. De rol van de provincie is dan niet om te zeggen dat wij ondersteunen een kulturhus of andere soorten voorzieningen en activiteiten. Maar veel meer: wij hebben een flink ondersteuningsbudget voor zaken die we nog niet helemaal hebben ingevuld, en het maakt niet uit wat er precies mee gedaan gaat worden. Maar veel meer: dit is de doelstelling van dit budget. Niet zeggen vanuit hokjes dat het alleen voor een kulturhus is dat gedragen wordt door meerdere kernen. Maar veel meer de doelstelling van dat fonds open laten.

SGP

Ik vind het heel fantastisch. Dit is het streven naar het harmonie model, maar we moeten er ons van bewust zijn dat we een aantal conflicten zullen tegenkomen bij het creëren van voorzieningen over de kernen heen. En bij die conflicten kan de provincie een hele goede rol hebben.

VVD

De ellende is, op het moment dat de provincie van bovenaf dingen gaat opleggen, dan gaan gemeenten bedenken hoe zij dat geld kunnen krijgen. En bij een

kulturhus gaan ze dan kijken hoe ze dat geld bij elkaar kunnen krijgen, ongeacht of het ook gaat werken.

Als we het hebben over ontmoetingsplekken en voorzieningen dan denk ik dat die digitalisering heel belangrijk is. Mensen die over het algemeen wat ouder zijn maken daar wellicht wat minder gebruik van, maar je ziet toch dat juist via internet mensen elkaar ontmoeten en dingen met elkaar afspreken. Ik denk dat het glasvezelnet en de kabel heel belangrijk gaan worden.

CDA

We hebben hier net zitten discussiëren dat het van onderaf komt en nu deponeert u opeens de stelling dat de provincie het moet opleggen. Maar we zijn het er roerend over eens dat het van onderaf moet komen, waar haalt u dat vandaan?

VVD

Nee, ik geef een voorbeeld waaruit blijkt dat het beter is om het van onderaf te doen. Maar die procesbegeleiding, dat lijkt allemaal heel aardig, maar vaak is het zo dat het initiatief voor die procesbegeleiding vanuit de provincie moet worden genomen. En ik denk dat als dat al gebeurt, de vraag daarvoor uit de verschillende gemeentes moet komen omdat het dan pas gaat werken.

Voorzitter

Ik hoor ook uit de zaal dat als je van onderaf met een goed plan komt, je dan pas bij de provincie komt.

Jacob Reijnen

De vraag naar procesbegeleiding moet van onderaf komen. Maar als er door de verschillende dorpen heen iets geclusterd moet worden is het heel goed dat daar een objectief iemand bij is. Als we er met z'n allen over willen discussiëren moet het wel gefaciliteerd worden door een procesbegeleider. Bij het opleggen van: die meneer zijn over de Kulturhusen dat het wel moet passen. Een kulturhus zal niet nieuw gebouwd worden tussen de verschillende kernen in. Als er iets aan het ontstaan is moet het uiteindelijk ook binnen die aanvraag passen.

Voorzitter

De zaal lijkt het eens te zijn met de tekst. Het enige wat er nog bij zou kunnen is de ontmoetingsplek. Want samenhang en sociale cohesie ontstaan niet bij een gebouw, maar op een plek waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. En dat kan op sommige plekken gewoon het dorpsplein zijn.

Stemming; allemaal groen en 1 rode kaart.

Thema 4: Plattelandseconomie en Landschap

Hr Giesbers

Wij hebben het thema plattelandseconomie en landschap onder de loep genomen, een heel breed thema waardoor er veel aanbevelingen uitgerold zijn. Ontwikkelingen en innovatie worden gehinderd door (uit verslag) hij leest voor uit het verslag (1:10)

reacties vanuit de zaal

- Anton van Vlaanderen: Ik zie twee dingen in het tekstvoorstel twee dingen die ik niet helemaal kan rijmen: er staat een regisseur aanwijzen (provincie neemt initiatief) en twee regels verderop staat dat de input vanuit de praktijk moet komen. Wie neemt het initiatief: de praktijk of de provincie?

- Hr. Giesbers: de praktijk!
- Ik vind het een geromantiseerd verhaal. Ik vind het jammer dat het niet concreet en daadkrachtig is. De tijd van nog een plan van aanpak schrijven, van visies bepalen hebben we gehad, we moeten keuzes maken en gewoon wat gaan doen! We moeten niet nog 4 jaar gaan kijken wat wil iedereen, maar gewoon gaan doen.

Voorzitter: wat wil u dan gaan doen?

- Bijvoorbeeld de EHS, die heel veel regels voor mensen, bedrijven, agrariërs en ondernemers opwerpt, die regeldeken moet er zo snel mogelijk af, we moeten af van dat project.
- Ik heb een taak voor de provincie en dat is afstapelen. We hebben in Winterswijk een keer alle nota's van allerlei toestanden op elkaar gestapeld, de HEN, reconstructie, streekplan, Natura 2000 (dat volledig mislukt omdat het volledig niet gewenst wordt). We kwamen tot een stapel van een meter hoogte. Het lukt ons niet om al die regels te lezen. En ik weet het zeker dat het jullie ook niet lukt! En het is jullie taak om die stapel van een meter te brengen tot 10 centimeter. Ik wens u veel geluk. (applaus)

Voorzitter: ik vind dat een mooie uitdaging om daar een reactie op te vragen, want daar gaat natuurlijk het hele stuk over.

PVV

Het is bekend dat de PVV de regels wil verminderen, dus daarin kan ik met u meekomen. Er is in Den Haag ook sprake van om de provincies af te schaffen, en het werk dat de provincies doen te verschuiven naar het Rijk of de gemeente, dat zal in de verdere toekomst, daar is een grondwetwijziging voor nodig

SGP

Laten we maar van een meter naar 10 centimeter gaan.

D66

Er zit iets tegenstrijdigs in, enerzijds is er een regisseur nodig die initiatieven neemt, maar dat moet je wel doen op basis van een visie op een verstandige manier, zodat het voor iedereen realiseerbaar is. En dat betekent dat je met elkaar moet nadenken, plannen maken, daar heb je wellicht wat stapels papier voor nodig om er met elkaar uit te komen.

GroenLinks

Er staat hier ook een stukje in over de consument. Die begrijpt nog steeds niet dat wij geen eerlijke prijs betalen voor onze melk en ons vlees. Dat wordt bedoeld met het stukje kennis. De kennis is er, dat hoeven we niet opnieuw op te schrijven, maar toch weet blijkbaar nog niet iedereen het. Ook in de politiek moeten we dat met z'n allen uitdragen. Dan moet je niet met simpele one-liners komen, als alle regels afschaffen.

Mens en Spirit

Lokale voedselproductie zou meer gebaseerd moeten zijn op werkelijke behoefte en niet alleen op een vraag- en aanbodmechanisme. De provincie kan dit proces sturen door haar (financiële) middelen anders in te zetten.

CDA

Regels die we kunnen afschaffen en die binnen ons bereik liggen: afschaffen!

DSP

We willen graag de regels verminderen. De EHS moet blijven en afgemaakt worden, anders gaat het veel te veel geld kosten. De boeren moeten betrokken worden in Natura 2000, zij mogen daar niet de dupe van worden, maar goed financieel door kunnen boeren.

VVD

Wij vinden dat het best met minder regels kan, dus afschaffen waar mogelijk, of makkelijker maken. Ik stel voor dat als het gaat om het schrijven van notities of beleidsstukken, deze niet langer dan een of twee A4-tjes te maken. Dan worden die meters ook minder, en het dwingt je ertoe om je tot de kernzaak te beperken.

PVV

Daar ben ik het mee eens. We moeten van de regels af. We zijn helemaal tegen de EHS en Natura 2000, dat hangt als een mes boven ondernemend Gelderland.

PvdA

Je moet ook kijken naar de samenhang in sociaal, economisch en ecologisch. We kunnen daar als overheid een veel grotere rol in hebben. Vaak denkt men dat natuur alleen maar geld kost, maar je moet ook kijken naar toerisme en recreatie: wat brengt dat op? De grondgebonden landbouw zou je daar ook meer in kunnen passen. De samenhang zouden we veel meer kunnen zoeken.

ChristenUnie

Een van onze vijf speerpunten is economische ontwikkeling bevorderen en daar staat als regel: de Christenunie wil blijvend werk maken van vermindering van de regeldruk. Dus dat is precies wat hier staat.

SP

Ik ben nog helemaal stil van de woordenbrij die daar staat. Ik begrijp dat het erom gaat dat er op het platteland een goede boterham verdiend moet worden, terwijl er ook nog een mooi landschap moet bestaan, en dat je met dat landschap ook een boterham kunt verdienen. En dat de regels zo worden ervaren dat dat niet kan.

Voorzitter: is wat mevrouw Lewe zei een goede samenvatting van de tekst?

Heer Giesbers

De landbouw moet zijn geld verdienen, maar ook andere dragers kunnen hun geld verdienen. Er kan geld verdiend worden aan natuur, aan recreatie. Als je het allemaal in elkaar schuift op een goede manier, dan kunnen we op het platteland met z'n allen een heleboel geld verdienen.

Voorzitter

Dat betekent dus dat de economie niet alleen gefocused moet zijn op de landbouw, maar dat je aanpalende activiteiten erbij moet betrekken.

Heer Giesbers

Dat zal wel moeten als je ziet dat de landbouw in aantal bedrijven al terugloopt. Er komt nogal wat vrij en daar zullen we toch wat mee moeten.

Voorzitter

En innovatief denken om ook nieuwe dragers te vinden. Vindt u in de zaal dat de tekst anders moet? Misschien wat korter. We hebben geconcludeerd, minder regels, maar dat zie ik in de tekst niet terug en het samenbrengen van functies.

Uit de zaal

- Wat voor kansen aan werkgelegenheid biedt dit landschap?
- Breng de partijen die nu heel verschillend tegenover elkaar staan bij elkaar, ook de onzichtbare partijen erbij zoeken. Inhoudelijk gaat het dan om economische, sociale en ecologische aspecten.

Stemming

Half om half, iets meer groen.

De discussie wordt afgesloten. Hartelijk dank voor ieders inbreng.

Willy Waalderbos bedankt Ria Aartsen hartelijk voor het leiden van het debat met een mand Achterhoekse Producten (applaus)

Een werkgroep van de 5 organisaties: Plattelands Jongeren Gelderland, Gelderse PlattelandsVrouwen Organisaties, Federatie Dorpshuizen Gelderland, Koninklijke Nederlandse Heidemaatschappij en Vereniging Kleine Kernen Gelderland zullen op korte termijn teksten formuleren tot een document dat gebruikt kan worden bij de vorming van het coalitieakkoord.

Op zaterdag 12 november is het Nationaal Plattelands Parlement, in nauwe samenwerking met de Tweede Kamer leden. Organisatie is in handen van Landelijke Vereniging Kleine Kernen, Heidemij en Netwerk Platteland. Goede reis terug en hartelijk dank voor uw inbreng.